



COMUNE DI ROSATE

Provincia di Milano

Via Vittorio Veneto, 2 - 20088 Rosate (MI) - Tel. 02.90830.1 - Fax 02.908.48046

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 42 DEL 30/09/2009

COPIA

**OGGETTO: APPROVAZIONE DEFINITIVA PIANO DI RECUPERO IMMOBILI
VIA XXV APRILE, VIA GALLOTTI DENOMINATO PA3 ED PA4. .**

Il giorno 30/09/2009, alle ore 21:00, presso questa sede comunale, convocati in seduta ordinaria ed in prima convocazione – con avviso scritto del Sindaco, notificato a norma di Legge, i Signori Consiglieri comunali si sono riuniti per deliberare sulle proposte iscritte all'ordine del giorno la cui documentazione è stata depositata nei 3 giorni precedenti l' adunanza.

Assume la presidenza il Sindaco, PASI PIERLUIGI, assistito dal Segretario Comunale SCHIAPACASSA Dott.ssa ANTONIA.

Assessori esterni: partecipano SERAFINI ANTONIO e RADICI UMBERTO.

Dei Signori Consiglieri in carica a questo Comune:

Presenti

PASI PIERLUIGI
DE PASQUALE ANNA
BIELLI ORIETTA
ROBECCHI FRANCESCO
COSTA EMILIANO
CATTONI GIAN PIETRO
DEL BEN DANIELE
PREVITALI FEDERICO
PANARA MASSIMO
TARANTOLA M. GRAZIA
TARANTOLA CARLO
CIVIERO ARMANDO
CRESPI ALESSANDRO
FERRARIO MICHELE
GARAVAGLIA ENRICO

Assenti/Assenti giustificati

TOSCANO FRANCO MARIA
MERONI CARLO

Membri ASSEGNATI 17 PRESENTI 15

Il Presidente, accertato il numero legale per poter deliberare validamente, invita il Consiglio Comunale ad assumere le proprie determinazioni sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

II CONSIGLIO COMUNALE

Vista la seguente relazione-proposta:

Premesso che in data 30 aprile 2009 prot. 3748 i sigg. Cazzaniga Amborgio Ilaria e Gabriele hanno presentato una bozza degli elaborati significativi di un progetto di piano di recupero di immobili via XXV aprile via Gallotti (PA3 e PA4).”;

Considerato che in data 14 luglio 2009 prot. 6033 i sigg. Cazzaniga hanno ~~presentato per l'esame un progetto completo di piano di Recupero immobili via XXV aprile via Gallotti (PA3 e PA4) a destinazione residenziale a firma dell'arch. Fausto Rosso;~~

Considerato che sulla suddetta proposta di piano attuativo si è espressa la Commissione urbanistica nella seduta congiunta del 16 luglio 2009;

Considerato che in data 23 luglio 2009 prot. 6324 i sigg. Cazzaniga hanno presentato per l'esame un aggiornamento del progetto completo di piano di Recupero immobili via XXV aprile via Gallotti (PA3 e PA4);

Che il suddetto comparto risulta ricompreso tra le aree edificabili a fini residenziali del Piano di Governo del Territorio vigente pubblicato l'8 aprile 2009 sul BURL n.14 e classificato ambito di trasformazione residenziale;

Visto il piano di recupero corredato dai seguenti elaborati:

A Elaborati del piano urbanistico attuativo

- A.01 Relazione illustrativa
- A.02-12 n.12 tavole grafiche
- A.13 stima del costo delle opere da realizzare
- A.14 norme di attuazione del piano di recupero

B elaborati illustrativi dei nuovi edifici “A” e “B”

- B.01-08 n. 8 tavole grafiche

C altri documenti ed elaborati

- C.01 valutazione impatto paesistico
- C.02 atti di proprietà
- C.03 cronoprogramma di attuazione

Considerato che:

- sulla proposta di piano di recupero si erano espresse la Commissione edilizia, la Commissione urbanistica e la Commissione paesaggio nella seduta congiunta del 23 luglio 2009;
- il Consiglio Comunale con deliberazione n. 35 del 28 luglio 2009 adottava il piano attuativo e che lo stesso veniva pubblicato per le osservazioni per un periodo di quindi giorni dal 6 agosto 2009 e che nei successivi quindici giorni dopo la scadenza del termine di pubblicazione non perveniva alcuna osservazione al piano stesso;

Considerato che contestualmente alla pubblicazioni il Piano attuativo veniva trasmesso a ASL, ARPA e TASM per l'espressione de rispettivi pareri;

Visti i pareri trasmessi da ASL (parere favorevole con raccomandazioni) e TASM che è negativo chiedendo alcune modifiche di esecuzione e che pertanto occorre trasmettere un nuovo progetto delle fognature in fase di attuazione ed adempiere ad alcune prescrizioni e raccomandazioni in sede di progettazione esecutiva;

Considerato che i predetti pareri sono stati illustrati e discussi durante la seduta della Commissione Urbanistica del 22 settembre 2009;

Che il piano attuativo risulta conforme al Piano di Governo del Territorio;

Visto il parere favorevole del Responsabile di Servizio sotto il profilo della regolarità tecnica;

Visti gli interventi:

Il Sindaco-Presidente: aveva già anticipato che ieri il consigliere Del Ben ha presentato una mozione, a seguito della mozione era stato chiesto al Segretario Comunale e all'arch. Pietro Codazzi se fosse ammissibile o no, in quanto accogliendo questa mozione si contrasta con l'iter procedurale dell'approvazione prevista dalla L.R. n. 12/05, e quindi la mozione non è presentabile né ammissibile, lo riconfermo nell'ambito del punto proprio, se altri del gruppo Rosate Verde vogliono intervenire con osservazioni potranno farlo liberamente.

Il consigliere comunale sig. Massimo Panara: si tratta di approvazione definitiva dei due piani attuativi PA3 e PA4, uniti in una singola convenzione, il piano che è stato presentato lo scorso aprile, integrato a luglio ed approvato nella seduta del Consiglio Comunale del 28.07, pubblicato il 06.08, sono decorsi 15 giorni di deposito, più 15 giorni successivi per le eventuali osservazioni. Non sono pervenute osservazioni, il piano è stato inviato all' ASL, ARPA e TASM, per chiedere i rispettivi pareri, l'ASL ha risposto con parere favorevole con delle raccomandazioni, l'ARPA non ha ancora risposto, il TASM ha chiesto alcune modifiche in fase di esecuzione. Il Piano era costituito da Relazione illustrativa, 12 tavole, il costo dell'opera da realizzare, le norme tecniche, l'impatto paesistico, il cronoprogramma e relativa bozza di convenzione. Al punto 2 è

stato indicato che il lottizzante in fase di progettazione adempia a tutti gli obblighi contenuti nei pareri dei predetti enti.

Il consigliere comunale sig. Cattoni Gian Pietro: punto critico, già detto, mancavano gli spazi per l'oratorio, bisognava trovare una soluzione che contemperasse l'esigenza dell'oratorio, i cui volumi risalgono ancora a una donazione di una maestra (di 50 anni fa), visto che il paese si allarga, l'oratorio ha bisogno di spazi, sia per la funzione sociale che svolge, sia per la formazione per i credenti. Io avevo proposto di introdurre un'area di mq 1500 così come previsto dal precedente PGT. Legge l'allegato A. Se questa sera l'Amministrazione approva questo progetto, darà prova di non essere coerente con quello che dice, sono più coerenti le persone che non frequentano l'oratorio, che però riconoscono l'utilità. Si potrebbe rimandare il punto. Se non si risolve il problema dell'oratorio voterà contrario.

Il Sindaco-Presidente: la procedura non la fa né il Sindaco Pasi, né altri, la procedura la fa la L.R. n. 12, il tempo delle osservazioni è chiuso. Il Sindaco non vuole prendere denuncia per omessa funzione. La Legge Regionale prevede tempi tassativi per il deposito, per le osservazioni, ecc. nell'ambito dell'approvazione si discute delle osservazioni, non sono pervenute, non è che non si vuole, non si può, la maggioranza non può, c'erano dei periodi, in fase di adozione si potevano proporre tutte le modifiche, se ci fossero state le osservazioni noi avremo discusso le osservazioni.

Il consigliere sig. Gian Pietro Cattoni: questa maggioranza è obbligata a votare a favore? Non credo.

Il Sindaco-Presidente: lo abbiamo adottato, vuole vedere se il privato presenta un ricorso al TAR.

Il consigliere sig. Gian Pietro Cattoni: quando il piano non è approvato non succede niente.

Il Sindaco-Presidente: si deve motivare.

Il consigliere comunale sig. Daniele Del Ben: riprende alcune parti della mozione dove si dice che l'oratorio ha la funzione ricreativa-educativa; nel tempo sono state accolte molte richieste in sede di PGT, anche richieste che non avevano nessuna ragione per essere accolte, è vero che la Parrocchia non ha fatto osservazioni, ma una Amministrazione non aspetta che le proposte arrivino giuste, ma ha il dovere di definirle quando queste proposte sono nell'interesse comune, e il tempo per ricredersi c'era, l'Amministrazione poteva proporre degli emendamenti, ci fa specie che chi in teoria è più vicino all'ambiente oratoriano, dove è andato a chiedere voti in campagna elettorale, si comporti così rispetto a Rosate Verde che aveva anche persone non credenti. Vota contro perché è un aspetto fondamentale perché qualifica l'intento di recupero e così il Consiglio Comunale che si fosse espresso in questo senso.

Il consigliere comunale sig.ra Maria Grazia Tarantola: il suo gruppo esprime appoggio a quanto detto dai consiglieri Cattoni e Del Ben, fa sottolineatura su spazi dell'oratorio, il voto è di coerenza come per il PGT, quindi il loro voto sarà di astensione, l'opportunità in questa occasione è di dare spazi indispensabili a oratorio, è un'occasione persa.

Il consigliere sig. Massimo Panara: il consigliere Cattoni è partito dal PGT 2006, questa Amministrazione parte dal PGT del 2009, i due ambiti sono solo esecuzione di quanto previsto nel PGT, nella convenzione è prevista la possibilità per l'Amministrazione di farsi cedere l'area prevista nel PGT vigente, adiacente all'oratorio.

Il consigliere comunale sig. Daniele Del Ben: si continua a sostenere che lo spazio è inutilizzabile, ora ci sarà passaggio per accedere al parcheggio, è questo il concetto, si poteva pensare a qualcosa altro, era semplice, bisognava farlo.

Il consigliere comunale sig. Gian Pietro Cattoni: sul PGT 2006 si poteva tentare di informarsi, è chiaro che il problema dell'oratorio non si è risolto, anche se è stato evidenziato in Commissione, se c'è buona volontà è inutile appellarsi alle norme, non è stato recepito, se si vuole si può, il Sindaco ha detto, nella riunione dei capigruppo prima della approvazione del PGT, che tra le modifiche c'era lo stralcio dello spazio della piazzetta, si tratta di proposta che va a penalizzare l'oratorio, motivazione: la parrocchia interpellata ha dato parere negativo, di fronte a necessità non si vuole riflettere, si è soddisfatti, l'esigenza è quasi di tutti, e ora ci si appella ai regolamenti, i mezzi ci sono, ad esempio la delibera sul supermercato è stata annullata perché c'era la volontà di annullarla.

Il consigliere sig. Carlo Tarantola: fermo restando che non si possono cambiare i regolamenti e le leggi, e che ciò che propone Cattoni non si può votare, è vero che si sta parlando di abitazioni private, che riguardano ragazzi che si vogliono sposare e vogliono fare la propria abitazione, già in fase di adozione era prevista una striscia che i proprietari cedevano in favore dell'oratorio, è stata una modifica in fase di adozione, che ha introdotto un passaggio, che inficia l'utilizzo della striscia, una volta fatta la recinzione e il passaggio, negli anni è difficile tornare indietro con demolizioni, ecc. Un altro aspetto tecnico: un Piano adottato, se in fase di approvazione si vota contro con una tempistica ristretta per la ripresentazione, non succede nulla, quello che mi fa specie è che la maggioranza non abbia qualcosa da dire in merito, mi rivolgo ai più giovani, non più tardi di qualche giorno fa si è lavorato fianco a fianco per l'oratorio, occorre esprimere un giudizio in piena libertà, in sintonia o non in sintonia, la fase di discussione ci deve essere, non c'è mai discussione, le sollecitazioni fatte dalla minoranza sono forti, è un dovere di consigliere esprimere un parere, dire due parole senza timore.

Il consigliere sig. Emiliano Costa: sia nell'iter del PGT, sia nella fase di adozione sia nella fase di approvazione, ci sono stati i tempi per esprimere il proprio interesse, chi di dovere poteva far valere le sue osservazioni, si pensa pertanto che gli interessati non avevano interessi.

Il consigliere sig. Michele Ferrario: si è votato due volte su questo punti, se fosse stato sfavorevole si asteneva o votava contrario. Non è perché non si parla per mezz'ora che non si ha nulla da dire. E' favorevole a quello che viene detto e vota a favore per questo.

Il consigliere sig. Daniele Del Ben: comprende lo sforzo dei consiglieri appena fatto, ma non è stato aggiunto nulla di quello già risaputo, bisognerebbe

magari indicare perché uno vota contro o a favore, se si è interessati perché in oratorio ci stanno molto più tempo di quanto ci sto io, non ha dubbio che siano favorevoli.

Il consigliere sig. Michele Ferrario: facciamo solo polemica.

Il consigliere sig. Daniele Del Ben: il Consiglio Comunale non è luogo ove darsi bacetti, se un problema sta a cuore bisogna parlarne, non è solo il luogo dove si alza o abbassa la mano per votare.

Il consigliere sig. Michele Ferrario: offende ancora, perché interpreta sempre come vuole lui.

Il consigliere sig. Daniele Del Ben : se le cose che dice sono male interpretate, lascia interpretare.

Il consigliere sig.ra Maria Grazia Tarantola: se il ruolo del Consiglio Comunale si dovesse esaurire nel voto favorevole o contrario allora basterebbe mandare il testo di delibera a casa e scrivere favorevole o contrario, il parlare è un modo per attuare democrazia, ci sono anche i cittadini di Rosate che hanno diritto di sentire il parere dei consiglieri, è sede di discussione, è sede per discutere e bisogna parlare, è logico che la maggioranza decide e la minoranza no, ma il ruolo della minoranza è più complesso, l'importanza della discussione è fondamentale, se ci si confronta magari esce qualcosa di positivo, lei di solito non fa interventi prolungati, ma il confronto è fondamentale, non è perdita di tempo, penso che il confronto verbale anche duro nel rispetto di ciascuno sia fondamentale.

Il consigliere sig. Gian Pietro Cattoni: fa rilevare che il confronto è normale e così avere idee diverse, lui ha spiegato, l'unica motivazione è che gli interessati non hanno fatto richiesta, ma non si dà spiegazione oggettiva sui temi.

Con voti favorevoli 10, astenuti n. 2 (Tarantola C, Tarantola M), contrari n. 3 (Cattoni, Crespi, Del Ben)

D E L I B E R A

1. di approvare definitivamente il progetto di piano di recupero di immobili in via XXV aprile - via Gallotti (PA3 e PA4) a destinazione residenziale a firma dell'arch. Fausto Rosso composto dai seguenti elaborati:

A Elaborati del piano urbanistico attuativo

- A.01 Relazione illustrativa
- A.02-12 n.12 tavole grafiche
- A.13 stima del costo delle opere da realizzare
- A.14 norme di attuazione del piano di recupero

B elaborati illustrativi dei nuovi edifici "A" e "B"

- B.01-08 n. 8 tavole grafiche

C altri documenti ed elaborati

- C.01 valutazione impatto paesistico

C.02 atti di proprietà

C.03 cronoprogramma di attuazione

2. di prescrivere che per l'attuazione del piano il lottizzante, in fase di progettazione esecutiva degli edifici e delle urbanizzazioni, adempia a tutti gli obblighi contenuti nei pareri dei predetti enti;
 3. di dare incarico al responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale arch. Pietro Codazzi di sottoscrivere la convenzione relativa al piano e tutti gli altri atti inerenti e conseguenti l'attuazione del piano stesso.
-

COMUNE DI ROSATE

29 SET 2009

PROT N. 1038 Cat. 02 Cl. 06

deliberato delibera C.C. n. 42 del 30.09.2009

AL Sindaco di Rosate
Signor Pierluigi Pasi

Al Segretario Comunale
Dott.ssa Antonia Schiapacassa

OGGETTO: presentazione mozione.

In riferimento al punto 6 dell'odg del Consiglio Comunale del 30 settembre 2009 avente come titolo "Approvazione definitiva Piano di recupero immobili via XXV aprile, via Gallotti denominato PA 3 ed PA 4" presento la seguente:

MOZIONE

La funzione educativa, ricreativa ed aggregativa svolta dall'Oratorio è fuori discussione e assume ancora più significato laddove non sono presenti altri luoghi di socialità, come ad esempio nel nostro Comune.

Questo concetto è valido a prescindere dalle diverse convinzioni religiose e politiche.

In oratorio, tra l'altro, si tengono molteplici attività che necessitano di spazi adeguati; spazi che diventeranno indispensabili anche in virtù dell'aumento demografico che Rosate ha registrato e registrerà ancor più nei prossimi anni a seguito delle scelte contenute nel Piano di Governo del Territorio recentemente approvato.

L'unica occasione di sviluppo possibile per l'Oratorio è legata all'individuazione di spazi adiacenti l'attuale perimetro e interni al piano di recupero PA 3 e PA 4. Questi spazi sono stati opportunamente previsti nel PGT adottato nel febbraio del 2006 e differiscono sostanzialmente rispetto a quanto contenuto nel piano in approvazione.

Si invita pertanto il Consiglio Comunale ad esprimersi favorevolmente rispetto a quanto sopra, modificando di conseguenza la parte interessata dei presenti PA in maniera di determinare un'area effettivamente utile ad un futuro ampliamento dell'Oratorio.

Il beneficio che ne trarrà l'Oratorio e la comunità rosatese è evidente. Persa questa occasione non ve ne saranno altre praticabili.

Rosate, 29 settembre 2009

Daniele Del Ben
Consigliere comunale "Rosate Verde"

Rosate, 30 settembre 2003

Allegato delibera C. C. / G. M.
n. 42 del 30.09.03

Al Presidente del Consiglio Comunale Sig. Pierluigi Pasi
ell. A

EMENDAMENTO modificativo - art. 23 (2)

I sottoscritti Consiglieri Comunali di Rosate Verde presentano un "Emendamento modificativo" al punto 6) dell'od.g. odierno relativo alla "Approvazione definitiva del Piano di recupero immobiliare di Via xxv Aprile - Via Gallotti denominato PA 3 e PA 4", come segue:

- 1) si propone di introdurre un'area di mq. 1.100 circa, così come previsto dal precedente P.G.T. adottato nel febbraio 2006, da utilizzare come ampliamento dell'Oratorio Parrocchiale alle nuove necessità;
- 2) si propone che la stessa area venga ceduta allo Parrocchia S. Stefano di Rosate a titolo "gratuito" in considerazione dell'importante ruolo sociale svolto a favore di centinaia di adolescenti e ragazze;
- 3) si propone di ridurre proporzionalmente le aree in cessione dalla proprietà per parcheggi, eliminando la striscia di m. 8 ed il passaggio ciclo-pedonale;
- 4) si propone il recupero dell'edificio "incompiuto" nello stesso cortile di via xxv aprile aggiungendo i volumi a quelli dei portici - stalla - casa piano terreno = per almeno 2/3 e la quota restante di 1/3 massimo da aggiungersi alle due nuove abitazioni autorizzate.

Le modifiche proposte sono importanti perché:

- 1) è l'ultima occasione per avere spazi indispensabili per l'Oratorio Parrocchiale, al quale tutti riconoscono, quantomeno, una funzione essenziale a favore dei giovani e della collettività;
- 2) non si penalizza la proprietà perché la stessa può disporre degli stessi volumi complessivi, pari a circa 14 abitazioni; inoltre ha la possibilità di aumentare le volumetrie delle due nuove costruzioni autorizzate;
- 3) si elimina un passaggio ciclo-pedonale di ben poca utilità e piuttosto costoso e si toglie una servitù di passaggio inutile verso via XXV Aprile;
- 4) resta purtroppo, il ridimensionamento sostanziale dello spazio a parcheggio automobilistico; risulta, comunque, adeguato nel breve e probabilmente non adeguato completamente in prospettiva.

Al bisogno, in futuro, si potrà intervenire utilizzando una piccola parte di i 14.100 mq. del Parco delle Rogge acquisito a suo tempo (sul lato est del PA 3 e PA 4).

@CONFIDIAMO

che tutti i Consiglieri facciano propria questa proposta di grande interesse generale, considerando "anche" che poi non ci saranno più possibilità concrete.

Gian Pietro Cattori
Gianluigi SBB
Alessandro...

COMUNE DI ROSATE

SEDUTA DI CONSIGLIO DEL 30.09.2009

DELIBERA N. 42

(Art.49 DLGS 267/2000)

=====

OGGETTO:

Approvazione definitiva Piano di Recupero immobili via XXV aprile via Gallotti (PA3 e PA4).

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visto con parere favorevole.

li', 30.09.2009

Il Responsabile del Settore
F.º Arch. Pietro Codazzi

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Visto con parere favorevole.

li', _____

Il Responsabile di Ragioneria

PARERE DI LEGITTIMITA'

Visto con parere favorevole.

Li', _____

Il Segretario Comunale

PARERE DI COPERTURA FINANZIARIA

Visto si assicura la copertura finanziaria.

Li', _____

Il Ragioniere

L'UFFICIO DEL REVISORE DEL CONTO

Si esprime parere favorevole alla citata _____ di bilancio.

li', _____

Il Revisore del Conto

Il presente verbale è stato letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
F.to Pierluigi Pasi

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonia Schiapacassa

PUBBLICAZIONE / COMUNICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di Legge all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi e cioè dal 20/10/2009 al 04/11/2009 .

Rosate, 20/10/2009

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonia Schiapacassa

ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva dopo il decimo giorno dalla sua pubblicazione , insussistenti iniziative, denunce di vizi di illegittimità o di incompetenza, di cui all'articolo 134 comma 3° del testo unico D.Lgs. n. 267/2000

Rosate, 31/10/2009

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa Antonia Schiapacassa

COPIA CONFORME

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Rosate, 20/10/2009

IL FUNZIONARIO DELEGATO
Dr.ssa Fiori Annalisa

